DOSAR NR. 12142/2/2009

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINŢA CIVILĂ NR. 4215
ŞEDINŢA PUBLICĂ DIN DATA DE 28.10.2010
CURTEA COMPUSĂ DIN:
PREŞEDINTE: CÎRJAN RALUCA MARIA
GREFIER: LUCREŢIA MIHU

Pe rol pronunţarea asupra acţiunii în contencios administrativ formulată de **reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA SECURITĂŢII**, în contradictoriu cu **pârâtul MYLLYLA (FOST BOTEZATU) DRAGOŞ CĂTĂLIN.**

Dezbaterile au avut loc în şedinţa publică de la 21.10.2010, fiind consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre când, Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera şi pentru a da posibilitatea părţilor, eventual, să formuleze şi să depună la dosar Concluzii Scrise, a amânat pronunţarea la data de 28.10.2010, când a dat următoarea hotărâre:

C U R T E A,

Asupra cauzei de faţă,

Prin acţiunea înregistrată sub numărul 12142/2/2009 pe rolul Curţii de Apel Bucureşti - Secţia Contencios administrativ şi Fiscal, reclamantul **CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII**, a solicitat în contradictoriu cu pârâtul **MYLLYA (fost BOTEZATU) DRAGOŞ CĂTĂLIN** , pronunţarea unei hotărâri judecătoreşti prin care să se constate calitatea de colaborator al Securităţii în sensul dispoziţiilor art. 2 lit.b din OUG nr.24/2008 aprobată cu modificări si completări prin Lg.293/2008.

În motivarea acțiunii, reclamantul a susținut în esență că, prin cererea adresată de Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, s-a solicitat verificarea sub aspectul posibilei calități de agent sau colaborator al Securității, a persoanelor care dețin titlul de revoluționar, pârâtul **MYLLYA (fost BOTEZATU) DRAGOŞ CĂTĂLIN** fiind deținătorul titlului de luptător pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989.

S-a mai arătat că, potrivit Notei de constatare nr. S/DI/I/1057/03.04.2009, pârâtul **MYLLYA (fost BOTEZATU) DRAGOŞ CĂTĂLIN** a fost recrutat la data de 31.08.1981 de către Inspectoratul Județean Prahova, Securitatea Oraşului Câmpina, sub numele conspirativ „ DAN LAZĂR", pentru supravegherea informativă a colegilor de serviciu din cadrul Întreprinderii Mecanice Câmpina. .

În dovedirea acțiunii, reclamantul CNSAS a depus copia Notei de constatare DI/I/1057/03.04 2008 (filele13-21) şi înscrisurile doveditoare (filele 22-115).

Pârâtul **MYLLYA (fost BOTEZATU) DRAGOŞ CĂTĂLIN** a formulat întâmpinare (filele127-131) prin care a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

În motivarea acestei solicitări s-a argumentat în esență că pârâtul nu a dat nicio notă informativă în calitate de colaborator al Securității, ci doar a fost anchetat în legătură cu relația sa cu persoana de origine daneză pe care o cunoscuse pe litoral, că într-adevăr, a fost contactat de ofițerii de la securitatea oraşului Câmpina şi i s-a cerut să devină informatorul lor, dar nu a semnat nici un angajament; că pe ofițerul care s-a ocupat de recrutarea sa îl cheamă .... fiind unul dintre cei mai cunoscuți „ torționari" menționați în Raportul Final al Comisiei Prezidențiale pentru analiza dictaturii comuniste din România , că „ notele" existente la dosarul cauzei prezintă o serie de neconcordanțe, în sensul că, deşi ele au fost scrise de aceeaşi persoană – .... - apar ca fiind preluate de mai mulți ofițeri; că notele informative din datele 19.06.1985, 06.03.1985 şi 27.09.1984, chiar dacă ar fi reale se încadrează în excepția prevăzută de art. 2 litera b din OUG nr. 24/2008 şi că nu a semnat nicio Notă informativă şi nici nu a primit vreo recompensă pentru informațiile furnizate.

Examinând actele şi lucrările cauzei, în raport de susținerile părților şi prevederile legale, Curtea constată îndeplinite condițiile impuse de prevederile

dispozițiilor art. 2 litera b din OUG nr. 24/2008, pentru considerentele ce vor fi expuse în continuare:

Potrivit dispozițiilor art. 2 litera b din OUG nr. 24/2008, modificat " colaborator al securității - *persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Persoana care a furnizat informații cuprinse în declarații, procesele-verbale de interogatoriu sau de confruntare, date în timpul anchetei și procesului, în stare de libertate, de reținere ori de arest, pentru motive politice privind cauza pentru care a fost fie cercetată, fie judecată și condamnată, nu este considerată colaborator al Securității, potrivit prezentei definiții, iar actele și documentele care consemnau aceste informații sunt considerate parte a propriului dosar. Persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani, nu sunt avute în vedere de prezenta definiție, în măsura în care se coroborează cu alte probe. Colaborator al Securității este și persoana care a înlesnit culegerea de informații de la alte persoane, prin punerea voluntară la dispoziția Securității a locuinței sau a altui spațiu pe care îl deținea, precum și cei care, având calitatea de rezidenți ai Securității, coordonau activitatea informatorilor".*

1. <u>*În ceea ce privește prima condiție impusă de textul de lege anterior citat*</u> și anume –furnizarea de informații, indiferent sub ce formă, precum note, rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii securității – Curtea reține ca fiind îndeplinită, având în vedere materialele informative cu valoare operativă, furnizate în notele informative din 27.09.1984 (fila 73 dosar), 06.03.1985 (fila 87 dosar), 19.06.1985 (fila 92 dosar), 12.03.1982(fila 113 dosar), 23.03.1983 (fila 111 dosar), 19.06.1985 (fila 114 dosar), privind pe cetățeni români și străini ....

Din actele cauzei rezultă că pârâtul **MYLLYA (fost BOTEZATU) DRAGOȘ CĂTĂLIN** a fost recrutat pentru supravegherea informativă a colegilor de serviciu din cadrul Întreprinderii Mecanice Cîmpina în perioada 1981 – 1987, având numele conspirativ de colaborator de „ Dan Lazăr".

Totodată, din conținutul „ Notei analiză", întocmită în data de 06.02.1985 /(fila 84 dosar) privind pe informatorul „ Lazăr Dan" cu numele real de Botezatu Dragoș Cătălin rezultă că, până la acea dată pârâtul a furnizat" un număr de 9 materiale informative din care o mare parte cu valoare operativă pentru organele noastre".

Astfel fiind, Curtea constată că, nu prezintă relevanță în cauză împrejurarea că notele au fost scrise/preluate de aceeaşi persoană sau de mai multe persoane, câtă vreme textul de lege se referă *doar la faptul de a fi furnizat informații, indiferent sub ce formă* (inclusiv relatări verbale), nefiind necesar ca persoana în cauză să le fi scris sau/şi semnat, aşa încât apărarea formulată de pârât sub acest aspect urmează să fie înlăturată.

Nici susținerea pârâtului referitoare la incidența dispozițiilor art. 2 litera b teza a II-a din lege nu poate fi primită, întrucât, din actele cauzei nu rezultă că acesta ar fi fost urmărit, cercetat, interogat, confruntat şi anchetat în stare de libertate, reținere sau arest *pentru motive politice* iar informațiile ar fi fost furnizate în aceste circumstanțe. De altfel, pârâtul nu a produs nici o dovadă în acest sens, ci doar a susținut că „ notele informative din datele de 19.06.1985, 06.03.1985 şi 27.09.1984, chiar dacă ar fi să fie avute în vedere ca fiind reale, se încadrează în excepția de la art. 2 litera „ b".

2. *Referitor la cea de-a doua condiție cerută de lege* şi anume aceea referitoare la – conținutul notelor informative furnizate, prin care să fie denunțate activități potrivnice regimului comunist şi care să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăților fundamentale ale omului – Curtea o consideră de asemenea îndeplinită.

Astfel, prin informațiile furnizate de pârât, cuprinse în notele informative, existente la filele 73, 87, 92, 110, 111 – 114 dosar, privindu-i pe numiții .... pârâtul **MYLLYA (fost BOTEZATU) DRAGOŞ CĂTĂLIN a** contribuit la îngrădirea vieții private a acestora, fiind de natură a încălca dreptul la libertatea conştiinței şi a dreptului la libera exprimare, recunoscute de art. 17 şi 19 din pactul Internațional cu privire la Drepturi Civile şi Politice şi art. 28 din Constituția României din 1965.

În fine, Curtea are în vedere faptul că, pentru a fi îndeplinită această condiție, nu este necesar ca acțiunile de respingere să fi fost efective, ci este suficient ca informațiile furnizate să fie de natură a expune persoanele vizate unor acțiuni de represiune din partea statului totalitar.

Pentru toate aceste considerente, instanța, în temeiul dispozițiilor art. 1 şi 18 din Legea nr. 554/2004 va admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII şi va constata existența calității de colaborator al Securității în ceea ce-l priveşte pe pârâtul **MYLLYA (fost BOTEZATU) DRAGOŞ CĂTĂLIN**, în sensul dispozițiilor art. 2 litera b din OUG nr. 24/2008.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite acţiunea formulată de **reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII** cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr.55-57, sector 3, în contradictoriu cu **pârâtul MYLLYA (fost BOTEZATU) DRAGOŞ CĂTĂLIN** născut la data de 26.06.1953, în Câmpina, judeţ Prahova, fiul lui Dumitrache şi Elena, domiciliat în Satu Mare, ... , judeţ Satu Mare..

Constată existenţa calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce-l priveşte pe pârâtul **MYLLYA (fost BOTEZATU) DRAGOŞ CĂTĂLIN**, în sensul dispoziţiilor art.2 lit.b din OUG nr.24/2008.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare .

Pronunţată în şedinţă publică azi 28.10.2010.

PREŞEDINTE, Cîrjan Raluca Maria

GREFIER, Mihu Lucreţia

Red.CRM
Tehnored.ML/4 ex.

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA Cont Adm.
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanţe Nr. 12142/2/2009 se legalizează de noi.
GREFIER ŞEF



S-a achitat ... foaia de vărsământ ... în sumă de ...
GREFIER ŞEF

Definitivă şi irevocabilă prin dec. 5837/06.12.2011 dos. ICCJ - CAF.

DOSAR NR. 12142/2/2009

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI –SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV

INCHEIERE

Ședința din Camera de Consiliu de la 21.02.2011

Curtea compusă din:

PREȘEDINTE CÎRJAN RALUCA MARIA
GREFIER LUCREȚIA MIHU

. . . .

Pe rol soluționarea ***cererii de îndreptare a erorii materiale*** strecurate în sentința civilă nr.4215/28.10.2010, cerere formulată de **reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** și înregistrată în data de 15.02.2011.

La apelul nominal făcut în *Camera de Consiliul* nu au răspuns părțile.

Procedura legal îndeplinită fără citarea părților.

CURTEA,

Prin cererea înregistrată la data de 15.02.2011, **reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII** a formulat o cerere de îndreptare a erorii materiale strecurată în cuprinsul sentinței civile nr. 4215/28.10.2010, referitor la numele pârâtului, ce a fost greșit redactat – *MYLLYA (fost BOTEZATU) DRAGOȘ CĂTĂLIN*, în loc de *MYLLYLA (fost BOTEZATU) DRAGOȘ CĂTĂLIN*, acesta fiind numele corect al părții.

Verificând actele dosarului, mai exact conținutul sentinței civile nr. 4215 / 28.10.2010, celelalte documente ce compun dosarul, inclusiv cererea de chemare în judecată, Curtea constată că cererea de îndreptare a erorii materiale este întemeiată și urmează a o admite în baza art. 281 Cod procedură civilă, în sensul că

Va admite cererea de îndreptare a erorii materiale în ceea ce privește numele corect al pârâtului, în sensul că, în loc de „MYLLYA (fost BOTEZATU) DRAGOȘ CĂTĂLIN", cum din eroare s-a consemnat, se va menționa „MYLLYLA (fost BOTEZATU) DRAGOȘ CĂTĂLIN", acesta fiind de altfel numele corect al părții.

Pentru toate aceste considerente, urmează a

DISPUNE:

În baza art. 281[1] şi 281 Cod procedură civilă admite cererea formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII.

Dispune îndreptarea erorii materiale strecurată în considerentele şi în dispozitivul Sentinţei civile nr. 4215/ 28.10.2010, în sensul că, **numele corect al pârâtului este** ***MYLLYLA*** (fost BOTEZATU) DRAGOŞ CĂTĂLIN, ***iar nu MYLLYA* (fost BOTEZATU) DRAGOŞ CĂTĂLIN, *cum din eroare s-a menţionat în actul îndreptat.***

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică, azi 21.02.2011.

PREŞEDINTE,
CÎRJAN RALUCA MARIA

GREFIER,
LUCREŢIA MIHU

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA Cont. Adm. şi Fiscal
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanţe Nr. 12142/2/2009 se legalizează de noi.
GREFIER





Definitivă şi irevocabilă prin nerecurare la data de 22.03.2011.